

РАЗПОРЕЖДАНЕ №794

гр.Силистра, 16.11.2017г.

Административният съд гр.Силистра, в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди и седемнадесета година, в състав:съдия-докладчик Маргарита Славова, при секретаря Стефка Димитрова, разгледа постъпилото адм.дело №212 по описа на съда за 2017 година и прие, че протеста,с който е сезиран е редовен,поради което следва да бъдат извършени действията по чл.188 и чл.189 АПК.

Постъпил е протест от прокурор в Окръжна прокуратура гр.Силистра Стефка Ганчева срещу чл.28 ал.3 и чл.45 ал.1 от Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество на Община гр.Дулово, приета с Решение №149 по Протокол №13/22.02.2005г. от заседание на Общинския съвет гр. Дулово,изм. с Решение №488 по Протокол №40/03.12.2010г.,публикувана на официалния сайт на Общината. Релевираният нормативен акт, с оспорените текстове, предвижда допълнителни ограничения,извън въведените със ЗОБС,при провеждане на състезателни процедури /търгове и конкурси/ за отдаване под наем, продажба или учредяване на суперфиция,по отношение на имоти или части от такива - общинска собственост,като е разписано изрично изискване, участникът в процедурата да няма непогасени задължения към общината за да бъде допуснат до участие /чл.45 ал.1 от Наредбата/.Оспорващият прокурор счита, че при приемане на горния нормативен текст е нарушен материалния закон, тъй като същият се намира в противоречие с разпоредбите на КРБ, вкл. чл.19 ал.1 и ал.2 КРБ, както и на чл.4 ал.2 и ал.3, във връзка с чл.3 ал.3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност /ЗОАРАКСД/.Вносителят на протеста счита още, че чл.28 ал.3 от Наредбата по чл.8 ал.2 ЗОБС на Община гр.Дулово,противоречи на нормативната идея от Закона за местните данъци и такси, позовавайки се на дефиницията от §1 т.15 от Допълнителните разпоредби на ЗМДТ,изрично включваща „режийните разноски“ в „пълните разходи“ на общината по предоставяне на услугата и следователно, по аргумент от чл.111 ЗМДТ, тази такса следва да е определена като цяло, а не да се дължат отделно „режийни разноски“ в съответен процент върху цената на имота, данъчната оценка или друга основа.

В хипотезата на чл.185 ал.2 АПК, прокурорът е атакувал отделни разпоредби от общинската Наредба, като предметът на съдебния контрол е детерминиран от протеста и засяга законосъобразността на посочените по-горе текстове от нея. Оспорването не е осъществено съобразно правилото на чл.152 ал.1 АПК, но след разпореждане на съда,по делото е депозирана административната преписка,вкл. консолидиран текст на процесната Наредба както и необходимите документи относно легитимността на решението за приемане на Наредба №2 за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество на Община-Дулово,което е такова по валидиране на нормативния административен акт,т.е. представлява законното условие за влизане в сила и проявление в правната действителност на последните от нормирането на обществените отношения с процесния подзаконов акт /чл.7 ал.1 от Закона за нормативните актове/.

На основание чл.188,във връзка с чл.181 ал.1 и ал.2 АПК на оспорващия орган е указано и в определения 3-дневен срок, същият е представил документ, удостоверяващ внесена такса в размер на 20 лева по сметка на Народното събрание на РБ, за обнародване в „Държавен вестник“ на съобщението по чл.181 ал.1 АПК.

Доколкото предмет на настоящия съдебен контрол са разпоредби от подзаконен нормативен административен акт на орган на местното самоуправление в Община гр. Дулово, а оспорващият прокурор е с нормативни правомощия да упражнява общ надзор за законност по отношение на всички категории актове, включително изрично по чл. 186 ал. 2 АПК, на основание чл. 170 ал. 1 АПК, следва да бъдат дадени указания на ответника по протеста и на Община гр. Дулово, като заинтересована страна, че носят доказателствената тежест за установяване наличието на условията /фактическите предпоставки/ за приемане на процесните текстове от Наредбата по чл. 8 ал. 2 ЗОБС, както и че са спазени изискванията на чл. 77 и чл. 80 АПК във връзка със Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ №833/74г. за неговото прилагане.

Съдът на основание чл. 154 ал. 1 АПК **конституира страните по делото:**

Подател на протест: *Прокурор при Окръжна прокуратура гр. Силистра*, с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Илия Блъсков" №7.

Ответник по жалбата: *Общински съвет град Дулово* с адрес: гр. Дулово, ул. "Васил Левски" №18, чрез неговия председател.

Заинтересована страна: *Община гр. Дулово*; с административен адрес: гр. Дулово, ул. "Васил Левски" №18, представлявана от Кмета на общината.

По аргумент от чл. 192 АПК в съдебното производство следва да участва прокурор от Окръжна прокуратура гр. Силистра, но по силата на това, че основна оспорваща страна е именно такъв орган на съдебната власт, не се налага допълнително конституиране на прокурор от ОП-Силистра за участие в производството.

ДА СЕ ОБНАРОДВА в „Държавен вестник“ ОБЯВЛЕНИЕ, че Наредба №2 за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество на Община гр. Дулово, приета с Решение №149 по Протокол №13/22.02.2005г. от заседание на Общински съвет гр. Дулово, изм. с Решение №488 по Протокол №40/03.12.2010г., е оспорена от Прокурор в Окръжна прокуратура гр. Силистра, в частта ѝ на чл. 28 ал. 3 и чл. 45 ал. 1 и, по протеста е образувано административно дело №212 по описа на Административен съд гр. Силистра за 2017г., насрочено за 10.01.2018г. от 11.00 часа.

Копие от ОБЯВЛЕНИЕТО да се постави и на определеното за това място в АС-Силистра и да се публикува в Интернет страницата на ВАС.

След изчерпване на горната процедура, съдът

ВНАСЯ протеста за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.01.2018г. от 11.00 часа, за която дата да се призват конституираните страни по делото.

Преписи от настоящото разпореждане да се връчат на страните по реда на чл. 138 АПК, като ответният орган на местното самоуправление в Община гр. Дулово и Община-Дулово, имат право на писмен отговор и посочване на доказателства в 14-дневен срок от съобщаването /чл. 163 ал. 2 АПК/.

СЪДИЯ: (10)